

Prof. n. techn. i n. ekon. dr hab. inż. Stanisław Borkowski
Politechnika Świętokrzyska
Wydział Zarządzania i Modelowania Komputerowego
Katedra Zarządzania Jakością i Własnością Intelektualną

Częstochowa 29.06.2022.

RECENZJA pracy doktorskiej

mgr Hashem Saad Ali pt. „*The Method of Assessing the Technical and Economic Levels od Development within the Model of Protection against Failure (MPF). Case study: decision making in Libyan Oil Sector - 2014 – 2019.*”. Metoda oceny poziomu technicznego i ekonomicznego rozwoju w ramach modelu ochrony przed odchyleniami (MPF). Studium przypadku: podejmowanie decyzji w libijskim sektorze naftowym - 2014-2019.”

Recenzję opracowano na podstawie uchwały nr 27/2022 Rady Akademickiej Instytutu Współpracy z Biznesem Wyższej Szkoły Bankowej we Wrocławiu z dnia 12.05.2022 r., w związku z prowadzonymi czynnościami w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora mgr Hashem Saad Ali.

1. WPROWADZNIENIE

Przedłożona do recenzji rozprawa doktorska ma formę monografii, jej przedmiotem jest oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej w odniesieniu do przemysłu naftowego w Libii, przygotowywana została pod opieką promotora dr hab. inż. Małgorzaty Rutkowskiej, prof. PWr. Wyniki badań odnoszą się do poziomu technicznego i ekonomicznego czterech podmiotów w strumieniu tworzenia wartości dodanej w przemyśle naftowym: 1. Szyb naftowy, 2. Rurociąg, 3. Rafineria, 4. Krajowa Korporacja Naftowa (NOC). NOC nadzoruje wydobywanie, transport, przetwórstwo i eksport poprzez własne zakłady lub poprzez udział w kontraktach innych firm. Ponadto NOC odpowiada za eksport libijskiej ropy. Konsolidacja przedsiębiorstw naftowych wynikała, jak podkreśla doktorant z uwarunkowań politycznych, które spowodowały destrukcję tego przemysłu. Sytuacja wymusiła zmianę podejścia w zarządzaniu, szczególnie strategicznym, zaistniała konieczność wprowadzenia zarządzania wielofunkcyjnego, wielopoziomowego, ukierunkowanego na rozwój. Do rozwiązania nakreślonych zagadnień doktorant zastosował symulacyjny model S. W punkcie 2.2 doktorant wymienia dziesięć stwierdzeń, które istotnie utrudniają a nawet ograniczają rozwój analizowanej branży: gospodarka sterowana centralnie, brak wyspecjalizowanych instytutów naukowo badawczych, brak informatyzacji gospodarki, aktywny opór części decydentów, pominięcie w zarządzaniu procesu innowacyjnego, niskie dochody z ropy naftowej nie pozwalają wspierać inwestycji, deficyt wykwalifikowanych zasobów ludzkich, brak systemów wspierających zarządzanie, duża degradacja naturalnego środowiska przez przemysł naftowy.

Doktorant postawił w pracy następujące cele: **nadrzędny** - dotyczy oceny, zarządzania i śledzenia działań związanych z wydajnością i działań związanych z wydobywaniem „Produktu rozwijającego się”, aby uniknąć awarii, **ogólny** - do określenia wymagań zasobów firmy w różnych sferach, **pośredni**

- dotyczy podniesienia efektywności innowacji i podniesienia poziomu rozwoju zarządzania jako ogólnego, **natychmiastowy** - tej pracy jest identyfikacja potencjalnego niebezpieczeństwa złej organizacji oraz wsparcie i usprawnienie wykorzystania procedur w metodzie FAM, które mogą pełnić kilka różnych funkcji.

Uwzględniając uwarunkowania polityczno-gospodarcze w Libii oraz nakreślone cele pozwoliły doktorantowi określić następującą hipotezę.

Teoretycznie poprawne i praktyczne jest możliwe opracowanie metody pomiaru, oceny i zarządzania poziomem techniczno-ekonomicznym w przedsiębiorstwach petrochemicznych w zakresie produktywności i wydajności w oparciu o wybrane kryteria pozwalające na akceptację poziomów techniczno-ekonomicznych, w których decydent wybiera najwyższe oceny i wskaźniki zarówno dla produktów, jak i wykonania pracy, w obecnym czasie w celu osiągnięcia zrównoważonego poziomu techniczno-ekonomicznego Opracowywania Produktu w oparciu o plan produktywności, wydajności i zadań eksportowych w wybranym okresie jako nowa koncepcja innowacja, aby uniknąć **niepowodzenia**.

2. OCENA MERYTORYCZNA PRACY

Praca zawiera 152 strony maszynopisu, wykorzystano 80 pozycji literaturowych w tym łącznie 12 prac habilitacyjnych i prac doktorskich, w wykazie znajdują się cztery pozycje autora dysertacji. Praca podzielona jest na cztery rozdziały, napisana jest w języku angielskim.

Do osiągnięcia celów dysertacji i potwierdzenia hipotezy doktorant zastosował szereg instrumentów badawczych – metod, modeli, narzędzi. Punktem wyjścia w koncepcji zarządzania oraz rozwoju i zarządzania odchyleniami w dysertacji jest symultaniczny model S. Wymienione trzy elementy są w rzeczywistości złożone i stąd oferty handlowe oferty handlowe posłużyły do potwierdzenia celu wykorzystania zmiennych diagnostycznych, przez praktyczne działania realizowane w rzeczywistości. Doktorant wskazał na oryginalność metody oceny niepowodzeniami (FAM) do oceny stanu funkcjonowania obiektów w oparciu o model S i różni się od dotychczas stosowanych metod wielowymiarowych w następujący sposób: 1. Tradycyjne systemy sterowane danymi i wiedzą naukową składają się z elementów sztywnych modyfikować i wzbogacać zaktualizowaną wiedzę, natomiast metoda FAM daje możliwość wzbogacenia naszej wiedzy o nowe zjawiska dotyczące jakości funkcjonowania obiektów na podstawie dostarczonych danych o cechach kombinatorycznych, 2. W systemach tradycyjnych włączana jest wiedza naukowa w procesie tworzenia algorytmu, natomiast w metodzie FAM dodatkowe nowe informacje można uzyskać w wyniku połączenia dwóch algorytmów (Stainhaus i Bellinger). Jednocześnie doktorant podkreśla, że metoda FAM została zastosowana w celu oceny wagi pomiaru i oceny poziomu rozwoju, funkcjonalności oraz równowagi pracy obiektu lub stabilności zjawisk w świecie rzeczywistym. Ocena oznacza oszacowanie jakości lub wartości obiektów w kilku dziedzinach wiedzy, dziedzinach nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych. Nieprawidłowości jednocześnie w tych obszarach tworzą sprzężony system działań, w którym każda z nieprawidłowości może być przyczyną i skutkiem innych. Stąd wszystkie przedstawione tu koncepcje (MBF, MBC, MPF) należy połączyć z Siecią Funkcji Zarządzania –NMF. W pracy wyjaśnione są różnice wymienionych koncepcji zarządzania. Metoda

zarządzanie przez niepowodzenia (MBE) to styl zarządzania biznesem. Koncentruje się na identyfikacji i obsłudze przypadków odbiegających od standardu, zalecanego jako najlepsza praktyka przez projekt. Zaletą MBE jest to, że problem identyfikacji wyjątków jest identyfikowany raczej szybko niż później, a menedżerowie mogą wykorzystać swój czas i energię, aby wyeliminować problemy. Natomiast MBF daje menedżerom możliwość określenia wymagań organizacji i ukierunkowania jej rozwoju poprzez wyodrębnienie każdego z „zasobów” 7 M w firmie w zakresie oceny ról funkcjonalnych dla utrzymania rozwoju firmy. Metoda MBF jest skuteczna jednak wprowadzenie jej do praktyki jest przedsięwzięciem złożonym pisze doktorant i przedstawia siedem kroków jej wdrożenia. Wszystkie są ważne jednak krok siódmy – **wdrożenie i korekta** zwraca na siebie uwagę. Polega on na systematycznym korygowaniu ustaleń dokonanych w pierwszych pięciu krokach, tak aby decydent był przekonany, że brak sygnałów alarmowych wskazuje na naprawę poprawną sytuację i możliwość skupia się na tych miejscach przedsiębiorstwa, które były najsłabsze w procesie zarządzania poprzedniego dnia. Oznacza to doskonalenie samego modelu jak i procesów na podstawie własnej bazy danych z dni poprzednich i potwierdza znaną zasadę, że nie można bezpośrednio przenosić wyników z danego obiektu badawczego na inny obiekt, model należy zweryfikować.

Pytania do doktoranta. Czy ideę 7M można kojarzyć z diagramem Ishikawy oraz czy wskazane jest w opracowanym modelu MBF wykorzystanie cyklu Deminga?

3. OSIĄGNIĘCIA DOKTORANTA PRZEDSTAWIONE W PRACY IDEA

Wartością naukową dodaną jest bez wątpienia sama koncepcja budowy modelu zarządzania przez niepowodzenia (MBE), umiejętność wkomponowania w jego strukturę innych instrumentów zarządzania. Uważam, że wartością dodaną jest konstrukcja i treść następujących rysunków: Rys 2.5. Elementy systemu MBF-DSD i wzajemne relacje między nimi. Rys. 4-5. Schemat czynności w trakcie postępowania metodą MBF. Rys. 4.17. MBF - w ramach modelu symultanicznego S.

4. DECYZJA

Po zapoznaniu się z treścią pracy doktorskiej „Metoda oceny poziomu technicznego i ekonomicznego rozwoju w ramach modelu ochrony przed odchyleniami (MPF). Studium przypadku: podejmowanie decyzji w libijskim sektorze naftowym - 2014-2019” autorstwa mgr Hashem Saad Ali, wykonanej pod opieką naukową promotora dr hab. inż Małgorzaty Rutkowskiej, prof. PWr stwierdzam, że postawione cele zostały osiągnięte o przedstawiona hipoteza została potwierdzona, praca zawiera naukowe wartości dodane. Biorąc powyższe i zgodnie z treścią Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14.03.2003 r. (Dz. U. Nr 65, poz. 595) stawiane rozprawom doktorskim i wnoszę o dopuszczenie jej do publicznej obrony.

